

Аргументация как коммуникативный элемент высказывания

Моисеева В.Г.

научный сотрудник филологического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат
филологических наук

Ошибки в подборе аргументов

«Поэзия Лермонтова □ поэзия страдающей совести»
(Вл.Ходасевич)

Одним из примеров является герой произведения «Герой нашего времени» □ Печорин. В повести «Княжна Мери» Печорин получает письмо от Веры, в котором говорится о том, что, несмотря на эгоизм и жестокость Печорина, она всегда его любила и ради этой любви она покидает город. Именно тогда главный герой осознает, что он по-настоящему любит Веру. Пытаясь «догнать» свое счастье, Печорин приходит к выводу, что это бесполезно и что в конце концов он вновь остается один. Этот пример показывает, что главный герой изначально одинок и не собирается менять свое одиночество на любовь, дружбу □ это бесполезно.

Данный пример подтверждает, что все творчество Лермонтова пронизано одиночеством и действительно поэзия Лермонтова □ поэзия страдающей совести.

Ошибки в подборе аргументов

Кто виноват в конфликте «отцов» и «детей»?

- Раскрытие конфликта в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети» □ «в основе конфликта лежит неблагодарность детей»
- Раскрытие конфликта «отцов» и «детей» в комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» □ «виновато старшее поколение, не желающее отказаться от привычных устоев»
- Вывод: «В конфликте "отцов" и "детей" нет виноватых. Это нормальное явление, сопутствующее смене поколений и необходимое для возникновения новых идей, для прогрессивного развития общества»

Ошибки в подборе аргументов

Война есть «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие» (Л.Н.Толстой)

Л.Н.Толстой в рассказе «Севастополь» в декабре» описывает госпиталь с больными и ранеными солдатами. Рассказчик видит страдания и муки солдат, повествователь беседует с одним раненым и понимает, что, несмотря на отрезанную ногу, он стремится в бой и страдает, понимая невозможность возвращения в строй. Автор изображает войну как трагедию и позволяет читателям увидеть войну в настоящем ее выражении: в крови, в страданиях, в смерти.

Причины ошибок в аргументации

- ◇ не представляется текст сочинение как целостное высказывание
- ◇ не рассматривается сочинение как высказывание, имеющее определенную коммуникативную цель и адресата

Причины ошибок в аргументации

◇ непонимание функций аргумента

АРГУМЕНТАЦИЯ (от лат. *argumentatio* – доказательство). Вид речевого сообщения по способу выражения мыслей, который вызывается необходимостью определить позицию говорящего или пишущего. Средствами А. являются суждение или совокупность суждений, приведенные в подтверждение истинности позиции отправителя речи. Целью А. является воздействие на реципиента для создания определенного понимания и для побуждения к действию.

Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). Спб, 1999.

Типы аргументов

I. Логические (рациональные) аргументы

- Факты (представлены в предложениях, фиксирующих эмпирические знания).
- Выводы науки (теории, гипотезы, аксиомы и т.д.). *
- Статистика (количественные показатели развития производства и общества)
- Объективные показатели состояния дел (например: *Волга длиннее Оки*). '
- Законы природы
- Определение, задача которого - обобщить, дать представление о предмете как части более широкой категории; опирается на выявленные сущностные признаки определяемого предмета Ср : терминологические определения.
- Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и др. нормативных актов, обязательных для выполнения
- Данные экспериментов и экспертиз.
- Свидетельства очевидцев.

Типы аргументов

II. Иллюстративные аргументы - примеры

В отличие от факта - обобщённо-объективированного утверждения - пример имеет наглядную описательную форму, его задача - объяснить понимание тезиса, доказать его правильность

- а) конкретный пример:
пример-сообщение о событии (берется из жизни, рассказывает о действительно имевшем место случае);
литературный пример (пример - текст из общеизвестного произведения),
- б) предположительный пример (рассказывает о том, что могло быть при определённых условиях).

III. Ссылки на авторитет:

- мнение известного, уважаемого человека - ученого, философа, общественного деятеля и т.п ;
- цитата из авторитетного источника,
- мнение специалиста, эксперта,
- обращение к опыту и здравому смыслу аудитории;
- мнение очевидцев;
- мнение должностных лиц (когда речь идёт о вопросах, находящихся в сфере их компетенции),
- общественное мнение, отражающее то, как принято говорить, поступать, оценивать что-то в обществе

Чтобы аргументы выполняли свою коммуникативную функцию

- должна быть задана коммуникативная установка определением адресата и цели высказывания:

Сочинение аналитического типа	
Цель	Адресат
информировать о уровне, степени усвоения литературного, литературоведческого и пр. материала	преподаватель
Сочинение <input type="checkbox"/> рассуждение	
объяснить и убедить	преподаватель адресант = адресат оппонент

- должно быть понимание темы высказывания, т.е. необходимо выработать навыки прочтения темы

«Поэзия Лермонтова □ поэзия страдающей совести» (Вл.Ходасевич)

Книга □ учебник жизни?

Война есть «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие» (Л.Н.Толстой)

- необходимо объяснение функций элементов сочинения как элементов высказывания:

Вступление	Тезис
Основная часть	развитие тезиса и аргументация
Выводы	конкретизация тезиса, подтверждение правильности тезиса

Типы заданий для подготовки к сочинению-рассуждению

- К каким произведения русской и европейской литературы можно взять в качестве эпиграфа строки из стихотворения Лермонтова «Валерик»?

*Я думал: "Жалкий человек.
Чего он хочет!.. небо ясно,
Под небом места много всем,
Но беспрестанно и напрасно
Один враждует он - зачем?"*

Объясните почему?

Как в этих произведениях выражена мысль, звучащая в стихотворении Лермонтова?

Приведите формулировки исходных тезисов в полное соответствие с формулировками тем.

Тема	Исходный тезис
Может ли природа преобразить душу и сознание человека?	Природа нередко оказывает сильнейшее воздействие на эмоциональные реакции человека. Если раньше он был грустен, печален, подчас его мучила тоска, то теперь, после взгляда на небесную лазурь, игривую волну, листья, мягко движущиеся под лёгким напором ветерка, он воодушевляется — и его охватывает радость, которую нельзя объяснить никакими словами.
Почему человек оказывает разрушительное воздействие на природу?	Человек должен любить природу, помогать ей, но ни в коем случае не оказывать на неё разрушительное воздействие. Иначе неизбежны серьёзные экологические проблемы.
<i>Автор задания: М.И.Шутан</i>	

Л.Н.Толстой назвал «Бородино» М.Ю.Лермонтова «зерном» «Войны и мира». Эта связь двух произведений наиболее явно проявляется в изображении самого Бородинского сражения в «Войне и мире» Толстого. Сопоставьте, как изображается Бородинское сражение в двух произведениях, отвечая на предложенные вопросы.

- Основная мысль лермонтовского стихотворения – противопоставление героического прошлого и безгеройной современности (рефрен: «- Да, были люди в наше время, / Не то, что нынешнее племя: /Богатыри – не вы!»). Присутствует ли у Толстого такое противопоставление?
- В стих-нии Лермонтова впервые в отечественной литературе историческое событие увидено глазами простого человека, рядового участника сражения. Глазами кого мы видим Бородинское сражение у Толстого? Какую роль играют авторские отступления?
- У Лермонтова Бородинское сражение осмысливается как данное по воле народа. Придерживается ли этой точки зрения и Толстой? Как он оценивает значение Бородинского сражения с точки зрения военной стратегии?
- Кто, по мысли обоих писателей, сыграл определяющую роль в исходе сражения? Как эта мысль раскрывается в обоих произведениях?
- Какие основные моменты сражения описаны у Лермонтова и Толстого?
- У Лермонтова показано, что в этот момент и простые люди, и дворянство объединились в одном порыве. Как показываются отношения солдат и офицеров в романе Толстого?
- В стихотворении Лермонтова центральной является патриотическая тема. Присутствует ли в нем антивоенный пафос? Звучит ли этот пафос в романе Толстого?
- Какую роль играет пейзаж при описании Бородинского сражения (а также до и после него) в обоих произведениях?
- Сделайте выводы о том, как оценивается значение Бородинского сражения Лермонтовым и Толстым, как выражено в произведениях отношение к войне как таковой.

В поэме А.Твардовского «Василий Теркин» в первой главе перечисляется, без чего нельзя выжить на войне:

Жить без пищи можно сутки,
Можно больше, но порой
На войне одной минутки
Не прожить без прибаутки,
Шутки самой немудрой.
Не прожить, как без махорки,
От бомбёжки до другой
Без хорошей поговорки
Или присказки какой, -
Без тебя, Василий Тёркин,
Вася Тёркин - мой герой.
А всего иного пуще
Не прожить наверняка -
Без чего? Без правды сущей,
Правды, прямо в душу бьющей,
Да была б она погуще,
Как бы ни была горька.

Почему Твардовский в один ряд ставит правду и шутку?
Почему они для бойца важнее пищи?